

Российская Федерация Краснодарский край
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа №6 имени Л.Д. Телицына
муниципального образования Староминский район

ПРИКАЗ

х.Восточный Сосык

от « 2 » сентября 2024 г

№151/2 - ОД

Об утверждении Положения о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 6 им. Л. Д. Телицына муниципального образования Староминский район

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», по решению педагогического совета МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына от 30 августа 2024 г. (протокол №1) и в целях организации образовательного процесса по программам начального и основного общего образования обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), совершенствования нормативно-правового обеспечения деятельности МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына МО Староминский район

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 6 имени Л.Д.Телицына муниципального образования Староминский район (далее – Положение) (Приложение к настоящему приказу).
2. Техническому специалисту школьного сайта Панкратьевой Е.Е. разместить Положение на школьном сайте до 05.09.2024 года.
3. Считать утратившим силу Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся

с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 6 имени Л.Д.Телицына муниципального образования Староминский район, утвержденное приказом МБОУ СОШ № 6 им. Л.Д.Телицына от 10 января 2022 г. №02/1-ОД «Об утверждении Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 6 имени Л.Д.Телицына муниципального образования Староминский район».

4. Настоящий приказ вступает в силу с 02.09.2024 года.

5. Контроль исполнения данного приказа возложить на заместителя директора по УВР Гунченко Н.А.

Директор МБОУ СОШ№6 им.Л.Д.Телицына

И.И.Беляев

Беляев
Ильдар
Идрисович

Подписан: Беляев Ильдар Идрисович
DN: ИИН=166010641809, СНИЛС=13622007111,
E=belyaev@star.kubanmet.ru, O=RU,
S=Краснодарский край, L=г.Восточный Сосык,
O=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
№6 ИМЕНИ Л.Д. ТЕЛИЦЫНА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАРОМИНСКИЙ РАЙОН, G=Ильдар
Идрисович, SN=Беляев, CN=Беляев Ильдар
Идрисович
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место вашего подписания
Дата: 2024-09-02 13:22:22
Foxit Reader Версия: 9.6.0

Положение
о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и
промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной
отсталостью (интеллектуальными нарушениями) муниципального
бюджетного общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 6 имени Л.Д.Телицына
муниципального образования Староминский район

1. Общие положения

1.1. Настоящее «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы № 6 имени Л.Д.Телицына муниципального образования Староминский район» (далее — Положение) является локальным актом, регулирующим порядок, периодичность, систему оценок и формы проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ОВЗ, умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями). Данное положение регулирует правила проведения промежуточной аттестации обучающихся, применение единых требований к оценке обучающихся с задержкой психического развития (далее – ЗПР) умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по различным предметам.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273-ФЗ от 29.12.2012.г., приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 22.03.2021 г. № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществлении образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования», Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.12.2014г. № 1598; Федеральным государственным образовательным стандартом образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от

19.12.2014г. № 1599; Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021г. №287; Федеральной адаптированной образовательной программой начального общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденной приказом Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1023 (далее – ФАОП НОО ОВЗ); Федеральной адаптированной образовательной программой основного общего образования для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, утвержденной приказом Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1025 (далее – ФАОП ОО ОВЗ); Федеральной адаптированной основной общеобразовательной программой обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), утвержденной приказом Минпросвещения России от 24.11.2022 № 1026 (далее – ФАООП УО) и регламентирует содержание и порядок текущей и промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

Правоустанавливающими документами и локальными нормативными актами МБОУ СОШ № 6 имени Л.Д.Телицына являются:

- Устав МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына;
- адаптированные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования;
- Положение о педагогическом совете;
- Положение о портфолио учащихся МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына;
- Положение об обучении на дому в МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына;
- Положение о семейном образовании, самообразовании в МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына;
- Положение об обучении по индивидуальному учебному плану;
- Положение о нормировании домашнего задания в МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына;
- Положение о проектной деятельности обучающихся МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына;
- Положение о ведении электронного журнала МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына;

Положение принимается Педагогическим советом МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения и утверждается директором школы.

1.3. Положение является локальным актом школы, разработано в целях:

- регламентирования порядка оценки знаний и достижений обучающихся в освоении адаптированных образовательных программ в ходе промежуточной аттестации;

- установления единых требований к оценке достижений обучающихся и выставлению отметок (единой «оценочной политики») при промежуточной аттестации;
- организации наблюдения за продвижением учащихся в своем развитии;
- определения форм, периодичности и порядка проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

1.4. В Положении использованы следующие определения (понятия), с точки зрения дидактики, применяемые в педагогической практике

— *оценка* знаний, навыков и умений представляет собой процесс определения количественных и качественных показателей теоретической и практической подготовки обучаемых существующим оценочным требованиям, предъявляемым к ним школьными программами;

— *отметка* — это количественная оценка знаний, навыков и умений, приобретенных учащимися, являющаяся результатом процесса оценивания, выраженная в баллах;

— *выставление отметки* — определение балла (количественно выраженной оценки) по официально принятой шкале для фиксирования результатов учебной деятельности, степени ее успешности.

1.5. Оценку обучающихся с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости, в том числе и обучающихся на дому, во 2-х — 9-х классах школы по всем предметам образовательной программы, за исключением учебного предмета «ОРКСЭ», элективных курсов курсов по выбору, коррекционного блока, принято осуществлять по 4-х балльной системе с измененной шкалой оценивания по каждому предмету.

1.6. Вследствие того, что образование некоторых категорий детей с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) не является цензовым, отметки в баллах, выставляемые обучающимся, также не являются «цензовыми», т.е. они не могут быть приравнены к оценкам учащихся общеобразовательных классов школы, а являются лишь показателем успешности продвижения воспитанников по отношению к самим себе.

1.7. Оценка обучающихся с тяжелым (глубоким) нарушением интеллекта, в том числе категории семейного обучения проводится без выставления отметок. Оценивается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

1.8. Освоение адаптированной образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына.

Текущий контроль успеваемости учащихся – это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой. Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения адаптированных основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными обучающимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) (далее – ФГОС ОВЗ, ФГОС УО (ИН)).

1.9. Промежуточная аттестация – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, предусмотренных адаптированной образовательной программой. Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, по итогам учебного года. Промежуточная аттестация по учебному предмету «ОРКСЭ», элективным курсам и курсам по выбору не проводится. В электронный журнал выставляется пометка об освоении рабочих программ по данным предметам и курсам.

1.10. Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына.

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями)

2.1. Текущий контроль успеваемости учащихся с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных адаптированными общеобразовательными программами;
- оценки соответствия результатов освоения

адаптированных общеобразовательных программ требованиям ФГОС ОВЗ, ФГОС ООО, ФГОС УО (ИН) (с учетом пунктов 1.5, 1.6, 1.7 данного Положения);

- обеспечения оперативного управления учебным процессом, своевременное внесения элементов коррекции в индивидуальные учебные планы.

Текущий контроль в 1-х классах осуществляется без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 4-х балльной шкале и предполагает только положительную и не различаемую по уровням фиксацию. В конце учебного года в электронном журнале производится запись об освоении рабочих программ по предметам учебного плана. Во 2–9-х классах текущий контроль осуществляется в виде отметок по 4-х балльной шкале по всем учебным предметам, за исключением учебного предмета

«ОРКСЭ», элективного курса, если он изучается менее 68 часов в год и курса по выбору, если он изучается менее 68 часов в год.

2.2. Текущий контроль успеваемости (порядок, периодичность и сроки проведения, обязательные формы и их количество) проводится: с учетом особенностей психофизического развития и возможностей детей с ЗПР и детей с интеллектуальными нарушениями; рекомендаций ПМПК (ППк); здоровьесберегающих технологий; определяется учителем, ведущим учебный предмет, при планировании на учебный год отражается в рабочем варианте его программы (календарно-тематическом плане). Текущий контроль успеваемости осуществляется в соответствии с нормами оценивания предметных достижений учащихся с ОВЗ по каждому учебному предмету (Приложение 1).

2.3. Формами текущего контроля могут быть:

- письменные работы (диктант, изложение, сочинение, контрольные, проверочные, самостоятельные и практические работы);
- тестирование;
- устный опрос;
- защита проектов, рефератов или творческих работ; практикумы;
- собеседование;
- диагностика (стартовая, промежуточная, итоговая);
- интегрированный зачет (сочетание письменных и устных форм проверок).

2.4. В целях проведения объективного текущего контроля успеваемости, педагогами школы разрабатываются контрольные задания, содержание которых учитывает тот уровень, который смогли достичь обучающиеся в процессе обучения и позволяет оценивать степень личного продвижения обучающимися в освоении тем, разделов, глав учебных программ на время проверки.

2.5. Поурочный контроль и контроль по темам и разделам рабочих программ определяется педагогами МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына самостоятельно с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования), индивидуальных особенностей обучающихся с ОВЗ, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий не чаще одного раза в 2,5 недели, при этом объем учебного времени, затрачиваемого на проведение оценочных процедур не должен превышать 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение данного учебного предмета;

2.6. Оценка устного ответа, обучающегося с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости при текущем контроле успеваемости выставляется в электронный журнал в виде отметки по 4-балльной системе в конце урока.

2.7. Письменные, самостоятельные, контрольные и другие виды работ, обучающихся с ЗПР, легкой и умеренной степенью умственной отсталости, оцениваются по 4-балльной системе, выставляются в электронный журнал.

2.8. Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с адаптированной образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся, индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную корректировку образовательной деятельности в отношении учащегося. В ходе текущего контроля успеваемости педагог не может оценить работу обучающегося отметкой «2» («неудовлетворительно») при выполнении самостоятельной работы обучающегося характера.

2.9. Успеваемость обучающихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю по предметам, включенным в этот план.

2.10. Обучающимся, пропустившим по уважительной причине, подтвержденной соответствующими документами, более 65% учебного времени, отметка за четверть не выставляется даже при наличии трёх текущих отметок или контроль знаний указанных обучающихся осуществляется в индивидуальном порядке в соответствии с индивидуальным графиком, утверждённым приказом ОО и согласованным с родителями (законными представителями) обучающихся. Обучающемуся, пропустившему по неуважительной причине более 50% учебного времени, отметка за четверть не выставляется даже при наличии трёх текущих отметок.

2.11. Проведение текущего контроля не допускается сразу после пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки. Обучающимся, пропустившим письменный контроль и устные контрольные работы без уважительной причины, необходимо выполнить данный вид контроля в обязательном порядке.

2.12. Оценка выставляется в день проведения контрольной работы для конкретного обучающегося с учетом рейтинговой системы оценивания.

2.13. Обучающиеся основной и подготовительной медицинских групп, имеющих справку об освобождении от физических нагрузок, должны находиться на уроке физической культуры в спортивном зале (в спортивной форме) и заниматься теоретической подготовкой по предмету, возможность которой обеспечивает учитель физической культуры. В данном случае работа ученика на уроке оценивается за выполнение заданий, связанных с теоретической подготовкой.

2.14. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся.

Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться классному руководителю.

2.15. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы.

На уровне начального общего образования

2.15.1. При определении подходов к оценке результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы целесообразно опираться на следующие принципы:

- 1) дифференциации оценки достижений с учетом типологических и индивидуальных особенностей развития и особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;
- 2) динамичности оценки достижений, предполагающей изучение изменений психического и социального развития, индивидуальных способностей и возможностей обучающихся с ЗПР;
- 3) единства параметров, критериев и инструментария оценки достижений в освоении содержания АООП НОО, что сможет обеспечить объективность оценки.

2.15.2. Основным объектом оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы выступает наличие положительной динамики обучающихся в интегративных показателях, отражающих успешность достижения образовательных достижений и преодоления отклонений развития.

2.15.3. Оценка результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы может осуществляться с помощью мониторинговых процедур. В целях оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется три формы мониторинга:

- 1) Стартовая диагностика позволяет наряду с выявлением индивидуальных особых образовательных потребностей и возможностей обучающихся, выявить исходный уровень развития интегративных показателей,

свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и повседневную жизнь.

2) Текущая диагностика используется для осуществления мониторинга в течение всего времени обучения обучающегося на уровне начального общего образования. При использовании данной формы мониторинга можно использовать экспресс-диагностику интегративных показателей, состояние которых позволяет судить об успешности (наличие положительной динамики) или неуспешности (отсутствие даже незначительной положительной динамики) обучающихся с ЗПР в освоении планируемых результатов овладения программой коррекционной работы. Данные экспресс-диагностики выступают в качестве ориентировочной основы для определения дальнейшей стратегии: продолжения реализации разработанной программы коррекционной работы или внесения в нее определенных корректив.

3) Финишная диагностика проводится на заключительном этапе обучения на уровне начального общего образования, обучающегося с ЗПР в соответствии с планируемыми результатами освоения обучающимися программы коррекционной работы.

Организационно-содержательные характеристики стартовой, текущей и финишной диагностики разрабатываются специалистами МБОУ СОШ № 6 им. Л.Д.Телицына с учетом типологических и индивидуальных особенностей обучающихся, их индивидуальных особых образовательных потребностей.

2.15.4. Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы используется методэкспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Данная группа экспертов объединяет всех участников образовательного процесса - тех, кто обучает, воспитывает и тесно контактирует с обучающимся. Задачей такой экспертной группы является выработка общей оценки достижений обучающегося в сфере социальной (жизненной) компетенции, которая обязательно включает мнение семьи, близких обучающегося. Основой оценки продвижения обучающегося в социальной (жизненной) компетенции служит анализ изменений его поведения в повседневной жизни - в школе и дома.

Для полноты оценки достижений планируемых результатов освоения обучающимися программы коррекционной работы, учитывается мнение родителей (законных представителей).

В случаях стойкого отсутствия положительной динамики в результатах освоения программы коррекционной работы обучающегося в случае согласия родителей (законных представителей) необходимо направить на расширенное психолого-педагогическое обследование для получения

необходимой информации, позволяющей внести коррективы в организацию и содержание программы коррекционной работы. Результаты освоения обучающимися с ЗПР программы коррекционной работы не выносятся на итоговую оценку.

На уровне основного общего образования

2.15.5. Оценка достижений по Программе коррекционной работы (далее – ПКР) имеет дифференцированный характер, в связи с чем может определяться индивидуальными программами развития обучающихся с ЗПР.

2.15.6. Мониторинг достижения обучающимися планируемых результатов ПКР предполагает:

- проведение специализированного комплексного психолого-педагогического обследования каждого обучающегося с ЗПР, в том числе показателей развития познавательной, эмоциональной, регуляторной, личностной, коммуникативной и речевой сфер, свидетельствующий о степени влияния нарушений развития на учебно-познавательную деятельность и социальную адаптацию, при переходе на уровень основного общего образования (стартовая диагностика в начале обучения в пятом классе), а также не реже одного раза в полугодие;

- систематическое осуществление психолого-педагогических наблюдений в учебной и внеурочной деятельности;

- проведение мониторинга социальной ситуации и условий семейного воспитания (проводится в начале обучения в пятом классе, а также не реже одного раза в полугодие);

- изучение мнения о социокультурном развитии обучающихся педагогических работников и родителей (законных представителей) (проводится при переходе на уровень основного общего образования, а также не реже одного раза в полугодие).

2.15.7. Изучение достижения каждым обучающимся с ЗПР планируемых результатов ПКР проводится педагогическими работниками в том числе учителями-дефектологами, педагогами-психологами, учителями-логопедами, социальными педагогами, учителями-предметниками, классными руководителями.

2.15.8. Для оценки результатов освоения обучающимися с ЗПР ПКР, в том числе расширения сферы жизненной компетенции, используется метод экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) и родителей обучающегося. Данная процедура осуществляется на заседаниях психолого-педагогического консилиума и объединяет всех участников образовательного процесса, сопровождающих обучающегося с ЗПР.

Результаты освоения обучающимися с ЗПР ПКР не выносятся на итоговую оценку.

2.15.9. Решение о достижении обучающимися планируемых результатов ПКР принимает психолого-педагогический консилиум МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына на основе анализа материалов комплексного изучения каждого обучающегося, разрабатывает рекомендации для дальнейшего обучения.

2.16. Текущий контроль обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), получающих образование в форме индивидуального обучения на дому

2.16.1. Текущий контроль по основным предметам проводит учитель, осуществляющий обучение на дому. Для проверки качества усвоения индивидуального плана, составленного в соответствии с программами учебного плана для детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями), обучающимися на дому, по итогам полугодия и года учителями проводятся контрольные работы в форме промежуточной аттестации.

2.16.2. Результаты текущего контроля и промежуточной аттестации детей с ограниченными возможностями здоровья и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) обучающихся индивидуально на дому, систематически заносятся в электронный журнал.

2.17. Текущий контроль учащихся с тяжелой (глубокой) степенью умственной отсталости.

Обучение детей данной категории организовано по специальным программам, на основании которых составляются учебный план и индивидуальные программы для каждого ребенка, в которых указано, какими умениями и навыками должен он овладеть, метод оценки знаний обучающихся, воспитанников. Отметки не выставляются. Отслеживается продвижение учащихся относительно самих себя, без сравнения результатов со сверстниками.

3. Содержание и порядок текущей и промежуточной аттестации

3.1. Целью аттестации является:

- объективное установление фактического уровня освоения адаптированной образовательной программы и достижения результатов освоения адаптированной образовательной программы учащимися с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями);
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (ИН);

- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им адаптированной общеобразовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося с ОВЗ и умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) в осуществлении образовательной деятельности;
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения адаптированной образовательной программы;
- обеспечение основания перевода обучающегося в следующий класс;
- допуск обучающихся с ОВЗ к экзамену, в том числе обучающихся с легкой и умеренной степенью умственной отсталости по трудовому обучению.

3.2. Промежуточная аттестация в МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

- 3.2.1. При организации оценочных процедур для обучающихся с ЗПР начального общего образования создаются специальные условия, обусловленные особыми образовательными потребностями обучающихся с ЗПР и спецификой нарушения. Данные условия включают:
- особую форму организации аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;
 - привычную обстановку в классе (присутствие своего учителя, наличие привычных для обучающихся мнестических опор: наглядных схем, шаблонов общего хода выполнения заданий);
 - присутствие в начале работы этапа общей организации деятельности;
 - адаптирование инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР:
 - 1) упрощение формулировок по грамматическому и семантическому оформлению;
 - 2) упрощение многозвеньевой инструкции посредством деления ее на короткие смысловые единицы, задающие поэтапность (пошаговость) выполнения задания;
 - 3) в дополнение к письменной инструкции к заданию, при необходимости, она дополнительно прочитывается педагогическим работником вслух в медленном темпе с четкими смысловыми акцентами;
 - 4) при необходимости адаптирование текста задания с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных

трудностей обучающихся с ЗПР (более крупный шрифт, четкое отграничение одного задания от другого; упрощение формулировок задания по грамматическому и семантическому оформлению);

5) при необходимости предоставление дифференцированной помощи: стимулирующей (одобрение, эмоциональная поддержка), организующей (привлечение внимания, концентрирование на выполнении работы, напоминание о необходимости самопроверки), направляющей (повторение и разъяснение инструкции к заданию);

6) увеличение времени на выполнение заданий;

7) возможность организации короткого перерыва (10 - 15 минут) при нарастании в поведении обучающегося проявлений утомления, истощения;

8) недопустимыми являются негативные реакции со стороны педагогического работника, создание ситуаций, приводящих к эмоциональному травмированию обучающегося.

3.2.2. При организации оценочных процедур для обучающихся для обучающихся с ЗПР основного общего образования создаются специальные условия, обусловленные особыми образовательными потребностями обучающихся с ЗПР и спецификой нарушения. Данные условия включают:

1) особую форму организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации (в малой группе, индивидуальную) с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных особенностей обучающихся с ЗПР;

2) присутствие мотивационного этапа, способствующего психологическому настрою на работу;

3) организующую помощь педагогического работника в рационализации распределения времени, отводимого на выполнение работы;

4) предоставление возможности использования справочной информации, разного рода визуальной поддержки (опорные схемы, алгоритмы учебных действий, смысловые опоры в виде ключевых слов, плана, образца) при самостоятельном применении;

5) гибкость подхода к выбору формы и вида диагностического инструментария и контрольно-измерительных материалов с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающегося с ЗПР;

6) большую вариативность оценочных процедур, методов оценки и состава инструментария оценивания, позволяющую определить образовательный результат каждого обучающегося с ЗПР;

7) адаптацию инструкции с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных трудностей обучающихся с ЗПР (в частности, упрощение

формулировок по грамматическому и семантическому оформлению, особое построение инструкции, отражающей этапность выполнения задания);

8) отслеживание действий обучающегося с ЗПР для оценки понимания им инструкции и, при необходимости, ее уточнение;

9) увеличение времени на выполнение заданий;

10) возможность организации короткого перерыва при нарастании в поведении обучающегося проявлений утомления, истощения.

3.3. Для отслеживания уровня знаний и умений используются:

- стартовые, промежуточные и итоговые контрольные работы;
- тестовые диагностические работы;
- текущие (тематические) проверочные работы;
- разноуровневые (дифференцированные) контрольные работы.

3.4. Результаты текущего, промежуточного и итогового контроля фиксируются в электронных журналах. С учетом

психофизиологических особенностей, обучающихся учитель может не выставлять в журнал неудовлетворительные отметки по результатам текущего контроля. По результатам контрольных работ в журнал выставляются все полученные обучающимися отметки.

3.5. Стартовая диагностическая работа проводится в начале учебного года.

Она позволяет определить актуальный уровень предметных знаний, умений и навыков обучающихся, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Итоги стартовой работы могут быть оценены в баллах и выставлены в журнал только в случае положительного результата.

На уровне основного общего образования стартовая диагностика проводится администрацией МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына с целью оценки готовности к обучению.

Стартовая диагностика проводится в начале 5 класса (первого года обучения на уровне основного общего образования) и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся с ЗПР.

Объектом оценки являются: структура мотивации, сформированность учебной деятельности, владение универсальными и специфическими для основных учебных предметов познавательными средствами, в том числе: средствами работы с информацией, знаково-символическими средствами, логическими операциями. Стартовая диагностика проводится педагогическими работниками с целью оценки готовности к изучению отдельных предметов. Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

3.6. Тематические проверочные работы проводятся по завершении изученной темы. Возможен вариант отсроченного контроля, когда проверочная работа

дается уже в ходе изучения следующей на этапе решения частных задач, что позволяет увеличить время на закрепление и отработку пройденного материала.

3.7. Контрольные работы проводятся по окончании изучения разделов.

Содержание контрольных работ с учетом психофизиологических особенностей обучающихся может дифференцироваться по форме предъявления материала, объему, степени сложности, мере самостоятельных действий.

3.8. Итоговые проверочные работы проводятся в конце четверти и учебного года. Содержание контрольных работ включает в себя все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения. Работа может проводиться в несколько этапов.

3.9. В отношении детей с особыми образовательными потребностями школьным психолого-педагогическим консилиумом может быть вынесено решение о дифференциации форм итогового контроля предметных знаний, умений и навыков.

3.10. Все виды контрольно-оценочных работ по учебным предметам оцениваются на основе следующих показателей, применительно к освоению адаптированных и основных общеобразовательных программ:

- «5» - за работу, в которой нет ошибок, и есть не более одного недочета; отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему материалу
- «4» - за работу, в которой допущено 1-3 ошибки или 4-6 недочетов; не более 2 ошибок или 4 недочета;
- «3» - не более 6 ошибок или 10 недочетов; не более 5 ошибок или не более 8 недочетов;
- «2» - более 6 ошибок или 10 недочетов.

Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, рассматриваются индивидуально для каждого ученика. Специфическими ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении отметки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

3.11. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу.

Для обучающихся с ЗПР:

- Максимальный (самый высокий) уровень 85 – 100 % - «5» •
- Повышенный (функциональный) уровень 84 – 70 % - «4» •
- Базовый (средний) уровень 45 – 69 % - «3»
- Ниже базового уровень 30 – 44 % - «2»

Для обучающихся с легкой (умеренной) степенью умственной отсталости:

- «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;
- «хорошо» — от 51% до 65% заданий;
- «очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

3.12. Фиксация результатов промежуточной аттестации обучающихся с ЗПР и легкой (умеренной) степенью умственной отсталости применяются следующие формы оценивания: 4-х балльная система оценивания в виде отметки (в баллах).

3.13. Для проведения промежуточной аттестации составляется график, утверждаемый директором школы, который является открытым для всех участников образовательных отношений — педагогического коллектива, учащихся и их родителей (законных представителей).

3.14. Годовые отметки по всем предметам учебного плана учащихся с ЗПР и легкой (умеренной) степенью умственной отсталости выставляются в личное дело обучающегося и являются основанием для его перевода в следующий класс или для допуска к экзамену по трудовому обучению выпускников с умственной отсталостью (лёгкой и умеренной).

3.15. В первых классах школы исключается система балльного (отметочного) оценивания. В течение учебного года отметки учащимся не выставляются. Не допускается использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетика, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

3.16. Результат продвижения первоклассников в развитии может определяться на основе анализа (1 раз в триместр) их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня развития речи.

3.17. При выставлении отметок за четверть по всем предметам учебного плана, кроме музыки, кубановедения (в случае изучения предмета в рамках урочной деятельности), изобразительного искусства, труда (технологии), основ безопасности и защиты Родины, физической культуры, ОДНКНР, используется рейтинговая система оценки знаний. Все отметки условно делятся на группы и каждой группе присваивается свой коэффициент, который возрастает с учетом значимости отметки (Приложение 2).

3.18. Промежуточная аттестация по учебному предмету «ОРКСЭ», элективным курсам и курсам по выбору не проводится. По учебному предмету «ОРКСЭ», элективным курсам и курсам по выбору в электронный журнал в конце четверти и учебного года запись «н/оц».

3.19. Порядок оценивания предмета «Проектная и исследовательская деятельность» регламентируется локальным нормативным актом - «Положение о проектной деятельности обучающихся МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына

3.20. Отметки обучающихся за четверть выставляются на основании результатов текущего контроля успеваемости. Отметка за четверть складывается на основе результатов письменных работ и устных ответов учащихся с учетом их фактических знаний, умений и навыков. Результативность достижений учащихся оценивается в виде отметок «5», «4», «3», «2». Четвертные отметки выставляются целыми числами как среднее арифметическое текущих отметок с учетом правила математического округления

При выставлении итоговой отметки за четверть:

отметка «5» выставляется в случае, если средний балл составляет 4,50 – 5,0 при отсутствии текущих оценок «2»;

отметка «4» - если средний балл составляет 3,50 - 4,49;

отметка «3» - если средний балл составляет 2,50 -3,49;

отметка «2» - если средний балл составляет 2,0 – 2,49.

3.21. Отметки выставляются учителем до начала каникул или начала итоговой аттестации.

3.22. В случае невыполнения учебной программы в течение учебной четверти обучающиеся 2-9 классов являются не аттестованными по конкретному учебному предмету; в графу электронного журнала при выставлении четвертной отметки заносится «н/а».

3.23. Учитель - предметник оценивает обучающегося, имеющего не менее 3 оценок и по уровню фактических знаний при условии выполнения условий, описанных в п. 2.10. 3.24.

3.24. Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотри, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;
- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;
- находящихся на лечение или реабилитации;
- для иных учащихся по решению педагогического совета.

3.25. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.26. Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на совещаниях при директоре, заседаниях методических объединений и педагогического совета МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына.

4. Годовая аттестация обучающихся переводных классов

4.1. Во 2-9 классах годовые отметки выставляются до начала каникул или начала аттестационного периода на основании фактического уровня знаний обучающихся с учетом четвертных оценок, как среднее арифметическое четвертных отметок с учетом правила математического округления, кроме учебного предмета «ОРКСЭ», элективных курсов и курсов по выбору.

4.2. Если обучающийся не был аттестован по двум четвертям, то положительная годовая оценка может быть выставлена только после успешной сдачи дифференцированного зачета или иной формы при подтверждении фактического уровня знаний по данному курсу обучения.

4.3. Классные руководители обязаны довести до сведения обучающихся и их родителей итоги аттестации и решение педагогического совета школы о переводе обучающегося.

5. Контроль и оценка личностных, метапредметных и предметных результатов обучающихся с ЗПР

На уровне начального общего образования:

5.1. Оценка личностных результатов:

Целью оценки личностных достижений обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына и её влиянии на коллектив обучающихся.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учётом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших АООП НОО МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына, включают две группы результатов:

основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;

готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, учитель может осуществлять оценку только следующих качеств:

наличие и характеристика мотива познания и учения;

наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;

способность осуществлять самоконтроль и самооценку.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

5.2. Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения АООП НОО МБОУ СОШ №6 им.ЛД.Телицына, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

5.2.1. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

познавательных универсальных учебных действий; коммуникативных универсальных учебных действий; регулятивных универсальных учебных действий.

5.2.2. Овладение познавательными универсальными учебными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся базовых логических действий, базовых исследовательских действий, умений работать с информацией.

5.2.2.1. Овладение базовыми логическими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

сравнивать объекты, устанавливать основания для сравнения, устанавливать аналогии;

объединять части объекта (объекты) по определённому признаку; определять существенный признак для классификации,

классифицировать предложенные объекты;

находить закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях на основе предложенного учителем алгоритма;

выявлять недостаток информации для решения учебной (практической) задачи на основе предложенного алгоритма;

устанавливать причинно-следственные связи в ситуациях, поддающихся непосредственному наблюдению или знакомых по опыту, делать выводы.

5.2.2.2. Овладение базовыми исследовательскими действиями обеспечивает формирование у обучающихся умений:

определять разрыв между реальным и желательным состоянием объекта (ситуации) на основе предложенных учителем вопросов;

с помощью учителя формулировать цель, планировать изменения объекта, ситуации; сравнивать несколько вариантов решения задачи, выбирать наиболее подходящий (на основе предложенных критериев);

проводить по предложенному плану опыт, несложное исследование по установлению особенностей объекта изучения и связей между объектами (часть -целое, причина - следствие);

формулировать выводы и подкреплять их доказательствами на основе результатов проведённого наблюдения (опыта, измерения, классификации, сравнения, исследования);

прогнозировать возможное развитие процессов, событий и их последствия в аналогичных или сходных ситуациях.

5.2.2.3. Работа с информацией как одно из познавательных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений: выбирать источник получения информации;

согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде;

распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного учителем способа её проверки;

соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске в информационно-телекоммуникационной сети Интернет (далее - Интернет);

анализировать и создавать текстовую, видео-, графическую, звуковую информацию в соответствии с учебной задачей;

самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации.

5.2.3. Овладение универсальными учебными коммуникативными действиями предполагает формирование и оценку у обучающихся таких групп умений, как общение и совместная деятельность.

5.2.3.1. Общение как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений:

воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде;

проявлять уважительное отношение к собеседнику, соблюдать правила ведения диалога и дискуссии; признавать возможность существования разных точек зрения; корректно и аргументированно высказывать своё мнение;

строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей; создавать устные и письменные тексты (описание, рассуждение, повествование); подготавливать небольшие публичные выступления; подбирать иллюстративный материал (рисунки, фото, плакаты) к тексту выступления.

5.2.3.2. Совместная деятельность как одно из коммуникативных универсальных учебных действий обеспечивает сформированность у обучающихся умений: формулировать краткосрочные и долгосрочные цели (индивидуальные с учётом участия в коллективных задачах) в стандартной (типовой) ситуации на основе предложенного формата планирования, распределения промежуточных шагов и сроков;

принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по её достижению: распределять роли, договариваться, обсуждать процесс и результат совместной работы; проявлять готовность руководить, выполнять поручения, подчиняться;

ответственно выполнять свою часть работы; оценивать свой вклад в общий результат;

выполнять совместные проектные задания с использованием предложенных образцов.

5.2.4. Овладение регулятивными универсальными учебными действиями согласно ФГОС НОО предполагает формирование и оценку у обучающихся умений самоорганизации (планировать действия по решению учебной задачи для получения результата, выстраивать последовательность выбранных действий) и самоконтроля (устанавливать причины успеха (неудач) в учебной деятельности, корректировать свои учебные действия для преодоления ошибок).

5.2.5. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется как учителем в ходе текущей и промежуточной оценки по учебному предмету, так и администрацией образовательной организации в ходе мониторинга. В текущем учебном процессе отслеживается способность обучающихся разрешать учебные ситуации и выполнять учебные задачи, требующие владения познавательными, коммуникативными и регулятивными действиями, реализуемыми в предметном преподавании.

5.2.6. В ходе мониторинга проводится оценка сформированности универсальных учебных действий. Содержание и периодичность мониторинга устанавливаются решением педагогического совета МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына. Инструментарий для оценки сформированности универсальных учебных действий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке функциональной грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных учебных действий.

5.2.7. Предметные результаты освоения АООП НОО МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

5.2.8. Оценка предметных результатов освоения АООП НОО МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына осуществляется через оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

5.2.9. Оценка предметных результатов освоения АООП НОО МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына осуществляется учителем в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

5.2.10. Особенности оценки предметных результатов по отдельному учебному предмету отражены в приложении № 1 к данному Положению.

На уровне основного общего образования:

5.3. Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

5.4. Формирование личностных результатов обеспечивается в ходе реализации всех компонентов образовательной деятельности, включая внеурочную деятельность.

5.5. Во внутреннем мониторинге возможна оценка сформированности отдельных личностных результатов, проявляющихся в соблюдении норм и правил поведения, принятых в образовательной организации; участии в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, Российской Федерации, общественно-полезной деятельности; ответственности за результаты обучения; способности делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии; ценностно-смысловых установках обучающихся, формируемых средствами учебных предметов.

5.6. Результаты, полученные в ходе как внешних, так и внутренних мониторингов, допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

5.7. Оценка метапредметных результатов представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения АООП ООО для обучающихся с ЗПР, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

5.8. Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

5.9. Основным объектом оценки метапредметных результатов является овладение: познавательными универсальными учебными действиями (замещение, моделирование, кодирование и декодирование информации, логические операции, включая общие приемы решения задач); коммуникативными универсальными учебными действиями (приобретение умения учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество, взаимодействие с педагогическими работниками и со сверстниками, адекватно передавать информацию и отображать предметное содержание и условия деятельности, учитывать разные мнения и интересы, аргументировать и обосновывать свою позицию, задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером);

регулятивными универсальными учебными действиями (способность принимать и сохранять учебную цель и задачу, планировать ее реализацию, контролировать и оценивать свои действия, вносить соответствующие коррективы в их выполнение, ставить новые учебные задачи, проявлять познавательную инициативу в учебном сотрудничестве, осуществлять констатирующий и предвосхищающий контроль по результату и способу действия, актуальный контроль на уровне произвольного внимания).

5.10. Оценка достижения метапредметных результатов осуществляется администрацией МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына в ходе внутреннего мониторинга. Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации. Инструментарий строится на межпредметной основе и может включать диагностические материалы по оценке читательской и цифровой грамотности, сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Оценка формирования сферы жизненной (социальной) компетенции может проходить на основе метода экспертных оценок.

5.11. Рекомендуемые формы оценки:

для проверки читательской грамотности - письменная работа на межпредметной основе с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР;

для проверки цифровой грамотности - практическая работа в сочетании с письменной (компьютеризованной) частью;

для проверки сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий - экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых и (или)

индивидуальных учебных проектов. Каждый из перечисленных видов диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

Оценка достижения метапредметных результатов обучающегося с ЗПР должна быть направлена, прежде всего, на получение информации об индивидуальном прогрессе обучающегося в достижении образовательных результатов. Важно также обеспечить

индивидуализацию этапности освоения метапредметных результатов в связи с особенностями развития обучающегося с ЗПР.

5.12. Предметные результаты освоения АООП ООО для обучающихся с ЗПР с учетом специфики содержания предметных областей, включающих конкретные учебные предметы, ориентированы на применение знаний, умений и навыков обучающимися в учебных ситуациях и реальных жизненных условиях, а также на успешное обучение.

5.12.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным учебным предметам.

5.12.2. Основным предметом оценки является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий, а также компетентностей, релевантных соответствующим направлениям функциональной грамотности, с учетом особых образовательных потребностей обучающихся с ЗПР.

5.12.3. Для оценки предметных результатов используются критерии: знание и понимание, применение, функциональность.

5.12.3.1. Обобщенный критерий "знание и понимание" включает знание и понимание роли изучаемой области знания и (или) вида деятельности в различных контекстах, знание и понимание терминологии, понятий и идей, а также процедурных знаний или алгоритмов.

5.12.3.2. Обобщенный критерий "применение" включает: использование изучаемого материала при решении учебных задач, различающихся сложностью предметного содержания, сочетанием универсальных познавательных действий и операций, степенью проработанности в учебном процессе; использование специфических для предмета способов действий и видов деятельности по получению нового знания, его интерпретации, применению и преобразованию при решении учебных задач или проблем, в том числе в ходе поисковой деятельности, учебно-исследовательской и учебно-проектной деятельности.

5.12.3.3. Обобщенный критерий "функциональность" включает осознанное использование приобретенных знаний и способов действий при решении внеучебных проблем, различающихся сложностью предметного содержания, читательских умений, контекста, а также сочетанием когнитивных операций. Оценка функциональной грамотности направлена на выявление способности обучающихся применять предметные знания и умения во внеучебной ситуации, в реальной жизни.

5.12.4. Оценка предметных результатов осуществляется педагогическим работником в ходе процедур текущего, тематического, промежуточного и итогового контроля.

6. Контроль и оценка личностных и предметных результатов обучающихся с УО

6.1. Личностные результаты обучающихся с УО включают овладение обучающимися социальными (жизненными)

компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений, обучающихся в различных средах.

6.1.1. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения обучающегося в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. При этом некоторые личностные результаты могут быть оценены исключительно качественно.

6.1.2. На основании применения метода экспертной оценки (процедура оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов) осуществляется всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями.

6.1.2.1. Состав экспертной группы определяется МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицынай включает учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогических работников, которые хорошо знают обучающихся. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей), поскольку основой оценки служит анализ изменений в поведении обучающегося в повседневной жизни в различных социальных средах. Результаты анализа должны быть представлены в форме удобных и понятных всем членам экспертной группы условных единиц:

0 баллов - нет фиксируемой динамики;

1 балл - минимальная динамика;

2 балла - удовлетворительная динамика;

3 балла - значительная динамика.

6.1.2.2. Подобная оценка необходима экспертной группе для выработки ориентиров в описании динамики развития социальной(жизненной) компетенции обучающегося. Результаты оценки личностных достижений заносятся в индивидуальную карту развития обучающегося (дневник наблюдений), что позволяет не только представить полную картину динамики целостного развития обучающегося, но и отследить наличие или отсутствие изменений по отдельным жизненным компетенциям.

6.2. Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой предметной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов базируется на принципах индивидуального и дифференцированного подходов.

6.2.1. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности обучающегося и овладении им социальным опытом.

6.2.2. Основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие и (или) несоответствие науке и практике; полнота и надежность усвоения; самостоятельность применения усвоенных знаний. Усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как "верные" или "неверные".

Критерий "верно" и (или) "неверно" (правильность выполнения задания) свидетельствует о частоте допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию полноты предметные результаты могут оцениваться как полные, частично полные и неполные. Самостоятельность выполнения заданий оценивается с позиции наличия и (или) отсутствия помощи и ее видов: задание выполнено полностью самостоятельно; выполнено по словесной инструкции; выполнено с опорой на образец; задание не выполнено при оказании различных видов помощи.

6.2.3. Результаты овладения АООП выявляются в ходе выполнения обучающимися разных видов заданий, требующих верного решения: по способу предъявления (устные, письменные, практические); по характеру выполнения (репродуктивные, продуктивные, творческие). При этом, чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как "удовлетворительные", "хорошие", "очень хорошие" (отличные).

6.2.4. В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками типа: "удовлетворительно" (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий; "хорошо" - от 51% до 65% заданий. "очень хорошо" (отлично) свыше 65%.

7. Порядок перевода обучающихся в следующий класс

7.1. Обучающиеся, освоившие в полном объёме соответствующую образовательную программу учебного года, переводятся в следующий класс.

7.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, адаптированной образовательной программы или не прохождения промежуточной

аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

7.3. Обучающиеся, имеющие по итогам учебного года академическую задолженность по предмету, переводятся в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию обучающимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).

7.4. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу не более двух раз в период текущего учебного года. В указанный период не включаются время болезни обучающегося.

Для проведения промежуточной аттестации во второй раз создается комиссия.

7.5. Обучающиеся по адаптированным образовательным программам, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по другим видам адаптированных образовательных программ в соответствии с рекомендациями психолого-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

7.6. Перевод обучающегося в следующий класс осуществляется по решению педагогического совета.

8. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

8.1. Участниками процесса промежуточной аттестации считаются:

обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, администрация школы. Права обучающегося представляют его родители (законные представители).

8.2. Учитель, осуществляющий текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся, имеет право:

8.2.1. разрабатывать материалы для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;

8.2.2. проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения обучающимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС ОВЗ и ФГОС УО (ИН);

8.2.3. давать педагогические рекомендации обучающимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

8.3. Учитель в ходе аттестации не имеет права:

- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля

успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся за текущий учебный год;

- использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения директора;
- оказывать давление на обучающихся, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

8.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся через дневники обучающихся класса, родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка. В случае неудовлетворительной аттестации обучающегося по итогам учебного года письменно уведомить его родителей (законных представителей) о решении педагогического совета, а также о сроках и формах ликвидации задолженности. Уведомление с подписью родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся передается заместителю директора по УВР.

8.5. Обучающийся имеет право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
- проходить все формы промежуточной аттестации за текущий учебный год в порядке, установленном МБОУ СОШ № бим.Л.Д.Телицына.
- в случае болезни на изменение формы промежуточной аттестации за год, ее отсрочку.

8.6. Обучающийся обязан выполнять требования, определенные настоящим Положением.

8.7. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося имеют право:

- знакомиться с формами и результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
- обжаловать результаты промежуточной аттестации их ребенка в случае нарушения школой процедуры аттестации.

8.8. Родители (законные представители) несовершеннолетнего обучающегося обязаны:

- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося;
- вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;

- оказать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

8.9. Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами промежуточной аттестации или с итоговой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке конфликтной комиссией. Для пересмотра, на основании письменного заявления родителей, приказом по школе создается комиссия из трех человек, которая в письменной форме в присутствии родителей (законных представителей) обучающегося определяет соответствие выставленной отметки по предмету фактическому уровню его знаний. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

8.10. Учреждение определяет нормативную базу проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

9. Конфликтная комиссия

9.1. Конфликтная комиссия создается приказом директора для разрешения возникшей конфликтной ситуации в период проведения промежуточной аттестации.

9.2. Комиссия состоит из 3-х человек в составе председателя и членов комиссии.

Председателем является директор школы или заместитель директора.

Членами комиссии могут быть назначены заместители директора, руководители методических объединений, учителя – предметники.

Персональный состав комиссии определяется приказом директора.

9.3. Комиссия рассматривает поступившее заявление в течение двух рабочих дней после его подачи.

9.4. Обучающийся и (или) его родители (законные представители) имеют право присутствовать при рассмотрении заявления.

9.5. Решение комиссии оформляется протоколом и является окончательным.

10. Обязанности администрации в период подготовки, проведения и после завершения промежуточной аттестации обучающихся

10.1. В период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся администрация школы:

-организует обсуждение на заседании педагогического совета вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации обучающихся, системе отметок по ее результатам;

-доводит до сведения всех участников образовательного процесса сроки перечень предметов, по которым организуется промежуточная аттестация обучающихся, а также формы ее проведения;

- формирует состав аттестационных комиссий по учебным предметам; - организует экспертизу аттестационного материала;
- организует необходимую консультативную помощь обучающимся при их подготовке к промежуточной аттестации.

10.2. После завершения промежуточной аттестации администрация школы организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета.

10.3. Данное Положение действительно со дня утверждения приказом директора Школы до отмены действия или замены новым.

Директор МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына

И.И.Беляев

Приложение 1к
Положению о формах,
периодичности, порядке текущего контроля
успеваемости и промежуточной аттестации
обучающихся с ОВЗ и
умственной отсталостью (ИН)
МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына

Критерии и нормы оценивания результатов учебной деятельности обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся с ОВЗ (ЗПР)

Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы. При оценивании устных ответов по учебным предметам образовательного цикла (литературное чтение, окружающий мир, география, история, обществознание и др.) принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала, полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

10.3.1. Оценка «5» ставится обучающемуся, если он обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры, допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

10.3.2. Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя, допускает аграмматизмы в речи.

10.3.3. Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

10.3.4. Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося. Оценка «2» не ставится в журнал.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку:

«Нормы оценки...» призваны обеспечивать одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам учащихся по русскому языку. В них устанавливаются:

- 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания);
- 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков;
- 3) объём различных видов контрольных работ;
- 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке;
- 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения

I. Оценка устных ответов обучающихся

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по русскому языку. Развёрнутый ответ обучающегося должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определённую тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа обучающегося надо учитывать следующие критерии: 1) полноту и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если обучающийся:

- 1) полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если обучающийся даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–3 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–4 недочёта в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не достаточно глубоко и доказательно обосновывает свои суждения и не приводит свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание большей части (или полное незнание или непонимание) соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Оценка («5», «4» или «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определённое время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных обучающимся на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

II. Оценка диктантов

Диктант – одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Объём диктанта устанавливается: для 1 класса – 8 – 10 слов (на конец учебного года); для 2 класса – в начале года – 10 – 15 слов, к концу года 20 – 25; для 3 класса – 25 – 35 слов; для 4 класса – 40 – 60 слов; для 5 класса – 80–100 слов; для 6 класса – 100–110; для 7 класса – 110–120; для 8 класса – 120–150; для 9 класса – 150–170 слов. (При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 15–20, для 6 класса – 20–25, для 7 класса – 25–30, для 8 класса – 30–35, для 9 класса – 35–40.

Диктант, имеющий целью проверку подготовки учащихся по определённой теме, должен включать основные орфограммы или пунктограммы этой темы, а также обеспечивать выявление прочности ранее приобретённых навыков.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку учащихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1–3 случаями.

В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать в 5 классе 12 различных орфограмм и 2–3 пунктограмм, в 6 классе – 16 различных орфограмм и

3–4 пунктограмм, в 7 классе – 20 различных орфограмм и 4–5 пунктограмм, в 8 классе – 24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе – 24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В тексты контрольных диктантов могут включаться только те изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

В диктантах должно быть: в 5 классе – не более 5 слов, в 6–7 классах – не более 7 слов, в 8–9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе до конца первого полугодия) сохраняется объём текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу; 3) на ещё не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой состав слова, например: «рапотает» (вместо *работает*), «дупло» (вместо *дуло*), «мемля» (вместо *земля*).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчёте ошибок две негрубые ошибки считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки: 1)

в исключениях из правил;

- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок, в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях раздельного и слитного написания *не* с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) в написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ни что иное не...; не что иное, как* и др.);
- 7) в собственных именах нерусского происхождения;
- 8) в случаях, когда вместо одного знака препинания стоит другой;
- 9) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

П р и м е ч а н и е. Если в одном непроверяемом слове допущены 2и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 **поправок** (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Оценка «5» не выставляется при наличии трёх и более исправлений. Диктант оценивается одной отметкой.

2 – 4 классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной – тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя – шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

5 – 9 классы:

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней 1 негрубой орфографической или 1 негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте 3 орфографических и 3 пунктуационных ошибок, или 2 орфографических и 4 пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 5 пунктуационных ошибок, или 6 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 4 орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 10 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено более 9 орфографических и более 6 пунктуационных ошибок.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание **предел**, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом являются для оценки «4» 3 орфографические ошибки, для оценки «3» 9 орфографических ошибок (для 5 класса 10 орфографических ошибок). Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного(фонетического, лексического, орфографического, грамматического и пунктуационного) задания, выставляются две оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;

оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;

оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий или не выполнено ни одного задания. Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке **контрольного словарного диктанта** рекомендуется руководствоваться следующим:

- оценка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок;

- оценка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 2–3 ошибки; -

оценка «3» ставится за диктант, в котором допущено 4–7 ошибок;

- оценка «2» ставится за диктант, в котором допущено более 7 ошибок. Оценка «2» выставляется в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

III. Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 5–9 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи». Примерный объём текста для подробного изложения:

в 5 классе – 100–150 слов, в 6 классе – 150–200, в 7 классе – 200–250, в 8 классе – 250–350, в 9 классе – 350–450 слов.

Объём текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5–1,0 страницы,

в 6 классе – 1,0–1,5,

в 7 классе – 1,5–2,0, в

8 классе – 2,0–3,0,

в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. С помощью сочинений и изложений проверяются: 1)

умение раскрывать тему;

2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;

3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям: 1)

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в	Допускаются орфографическая 1 или пунктуационная 1 или грамматическая 1 ошибка.

«4»	<p>Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 5 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.</p>
«3»	<p>В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стиль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки) ошибок</p>
«2»	<p>Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Имеются 10 и более орфографических и 7 более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.</p>

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо оригинальность замысла ученического композиционного и учитывать самостоятельность, сочинения, уровень его речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающих работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитываются: 1) степень самостоятельности учащегося;

2) этап обучения; 3) объём работы;

4) чёткость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объём диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа, как классная, так и домашняя, при закреплении определённого умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предварительного анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся по литературе

I. Оценка устных ответов обучающихся

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1) знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения;

2) умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев;

3) понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения;

4) знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно;

5) умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи;

6) уметь владеть монологической литературной речью, логически и последовательно отвечать на поставленный вопрос, бегло, правильно и выразительно читать художественный текст.

Отметка «5» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; раскрывать связь произведения с эпохой; свободно владеть монологической речью.

Отметка «4» ставится, если обучающийся обнаруживает прочные знания и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в

раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение привлекать текст произведения для аргументации своих выводов; хорошо владеть монологической литературной речью; однако допускает при этом 3 – 4 неточности в ответе.

Отметка «3» ставится, если обучающийся обнаруживает знания и понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения установленным нормам для данного класса.

Отметка «2» ставится, если обучающийся обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, показывает слабое владение монологической речью и техникой чтения, а также бедность выразительных средств языка. Оценка «2» выставляется в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

II. Оценка сочинений

Сочинения – основная форма проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся. Рекомендуется следующий примерный объём классных сочинений: в 5 классе – 0,5–1,0 страницы, в 6 классе – 1,0–1,5, в 7 классе – 1,5–2,0, в 8 классе – 2,0–3,0, в 9 классе – 3,0–4,0 страницы.

К указанному объёму сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объём ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития. С помощью сочинений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений учитывается: разнообразие словаря и грамматического строя речи; стилевое единство и выразительность речи; число речевых недочётов. Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

Оценка	Основные критерии оценки	
	Содержание и речь	Грамотность
«5»	Содержание работы полностью соответствует теме. Фактические ошибки отсутствуют. Содержание излагается последовательно. Работа отличается богатством словаря, разнообразием синтаксических конструкций, точностью словоупотребления. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1-2 речевых недочета.	Допускаются орфографическая и пунктуационная и грамматическая ошибка.
		ИЛИ ИЛИ

«4»	Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы). Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности. Имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен. Стилль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3-4 речевых недочетов.	Допускаются 3 орфографические и 3 пунктуационные ошибки, или 2 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационных ошибок, а также 2 грамматические ошибки.
«3»	В работе допущены существенные отклонения от темы. Работа достоверная в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречаются неправильное словоупотребление. Стилль работ не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускаются не более 4 речевых недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.	Допускаются до 9 орфографических и до 6 пунктуационных ошибок, или 10 орфографических и 7 пунктуационных (если среди и тех, и других имеются однотипные и негрубые ошибки)
«2»	Работа не соответствует теме. Допущено много фактических неточностей. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.	Имеются 10 и более орфографических и 7 и более пунктуационных ошибок, а также 8 и более грамматических ошибок.

Оценка «2» выставляется как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.
2. Если объём сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих «Нормах оценки...», то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. При выставлении оценки «5» превышение объёма сочинения не принимается во внимание.
3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям сочинение написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведённые в разделе «Оценка диктантов».

В 5 – 9 классах обе оценки за сочинение, характеризующие знания учащихся по литературе и их грамотность, выставляются в виде дроби в классном журнале на страницах по литературе.

Критерии оценивания работ учащихся по предмету «Иностранный язык (английский)»

1. Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Оценка «2»	Оценка «3»	Оценка «4»	Оценка «5»
Контрольные работы	от 20 % до 49%	от 50 % до 69%	от 70 % до 89 %	от 90 % до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	от 20 % до 59%	от 60 % до 74%	от 75 % до 94 %	от 95 % до 100%

2. Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются

по пяти критериям:

2.1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2.2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы).

2.3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с требованиями)

Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Оценка	Критерии
«5»	<ol style="list-style-type: none"> 1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью 2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы. 3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения 4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи 5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).

«4»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью</p> <p>2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения, но имеются незначительные ошибки</p> <p>4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации (предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>
«3»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача решена</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания, но текст неправильно поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики</p> <p>4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки</p> <p>5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>
«2»	<p>1. Содержание: коммуникативная задача не решена</p> <p>2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст неправильно поделен на абзацы.</p> <p>3. Лексика: большое количество лексических ошибок</p> <p>4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок</p> <p>5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации (не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложения стоит точка, вопросительный и восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых).</p>

1. Критерии оценки устных развернутых ответов
(монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

- 1. Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
- 2. Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и

развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение).

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку).

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку).

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме: отражены все аспекты, указанные задания, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкции в соответствии с задачей и требованиями данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в соответственном темпе, без грубых фонетических ошибок.
«4	Неполный объем высказывания. Высказывание соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Грамматические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3	Незначительный объем высказывания, не в полной мере соответствует теме, не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на уровне, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка

«2»	Незначительный объем высказывания, не соответствует теме, не отражены аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не соответствует типу задания, аргументация отсутствует, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация значительно затруднена, отсутствует речевая инициатива	Большое количество грубых лексических ошибок	Большое количество грубых грамматических ошибок	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
-----	---	---	--	---	--

Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

1. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.), либо комбинированными.

2. Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2–3 классах - 25–40 минут, в 4–9 классах 35–40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

3. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1–3 простые задачи или 1–3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4. При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу.

5. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

6. Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

7. При оценке комбинированных работ:

- ✓ оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- ✓ оценка «4» ставится, если в работе имеются 2–3 негрубые ошибки;
- ✓ оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- ✓ оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

8. При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

- ✓ оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно;
- ✓ оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки;
- ✓ оценка «3» ставится, если допущены 1–2 грубые ошибки или 3–4 негрубые;
- ✓ оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как метод воспитательного воздействия на обучающегося.

9. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

- ✓ оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно;
- ✓ оценка «4» ставится, если допущены 1–2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение; построение выполнено недостаточно точно;
- ✓ оценка «3» ставится, если не решена одна из двух–трёх данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами;
- ✓ оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради как

метод воспитательного воздействия на обучающегося.

Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения. Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3–4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту)

Класс	Конец года
1-й	15-20
1-й	25
2-й	40
3-й	60
4-й	80
5-й	80
6-й	90
7-й	90
8-й	100
9-й	100

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объём которых соответствует объёму текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу года на чтение целыми словами) правильно с одной–двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится.

III—IV классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает целыми словами правильно, с одной – двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает целыми словами, некоторые трудные слова – по слогам; допускает одну – две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает, в основном, целыми словами, трудные слова – по слогам; допускает три – четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе – логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

V—IX классы

Оценка «5» ставится ученику, если он читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну–две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

Оценка трудовых умений в начальной школе (1–4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося.

Оценивание обучающихся основной школы (5–9 классы) осуществляется учителями труда (технологии).

1. Учитель самостоятельно определяет контрольные работы с учетом отработанного материала программы, возможностей конкретного ученика и материально-технического обеспечения мастерской, готовит необходимый материал и инструмент для промежуточной аттестации, теоретические вопросы. Работы хранятся у педагога.

2. Оценка ученику по технологии в 2–9 классах выставляется на основании двух оценок: за устный ответ (теоретические сведения) и практическую работу.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Труд (технология)»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её, используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы.

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе.

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического и психического развития, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков являются выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;
- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам; - каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне.

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается.

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Музыкальное воспитание обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы – это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного-развивающего образовательного процесса, цель которого – формирование музыкальной культуры как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии, исполняет их, способен сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство». Предмет «Изобразительное искусство» решает задачи приобщения обучающихся с ограниченными возможностями здоровья общеобразовательной школы к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека.

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

Критерии оценки тестовых заданий по учебным предметам «История» и «Обществознание»:

Тестовые работы оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, набранная учащимися по всем заданиям определяется

сумма баллов, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставяемому за работу.

- Максимальный (самый высокий) уровень 80 – 100 % - «5»
- Повышенный (функциональный) уровень 79 – 61 % - «4»
- Базовый (средний) уровень 45 – 60 % - «3»
- Ниже базового уровень 30 – 44 % - «2»

По остальным предметам учебного плана нормы оценивания соответствуют нормам оценивания предметных достижений, отражённых в приложении 1 к Положению о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся МБОУ СОШ №6 им.Л.Д.Телицына, утверждённого решением педагогического совета от 30.08.2024 г. (протокол № 1).

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ (УО/интеллектуальными нарушениями)

Предметные результаты обучающихся с умственной отсталостью не являются основным критерием при принятии решения о переводе обучающегося в следующий класс, но рассматриваются как одна из составляющих при оценке итоговых достижений. АООП определяет два уровня овладения предметными результатами: минимальный и достаточный. Достаточный уровень освоения предметных результатов не является обязательным для всех обучающихся. Минимальный уровень является обязательным для всех обучающихся с умственной отсталостью. Отсутствие достижения этого уровня по отдельным предметам не является препятствием к продолжению образования по данному варианту программы. В случае, если обучающийся не достигает минимального уровня овладения по всем или большинству учебных предметов, то по рекомендации медико-психолого-педагогической комиссии и с согласия родителей (законных представителей) образовательная организация может перевести обучающегося на обучение по индивидуальному плану или на вариант 2 образовательной программы.

В соответствии с требованиями ФГОС для обучающихся с умственной отсталостью оценке подлежат личностные и предметные результаты.

Личностные результаты включают овладение обучающимися социальными (жизненными) компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими формирование и развитие социальных отношений обучающихся в различных средах. Оценка личностных результатов предполагает, прежде всего, оценку продвижения ребенка в овладении социальными (жизненными) компетенциями, которые, в конечном итоге, составляют основу этих результатов. Всесторонняя и комплексная оценка овладения обучающимися социальными (жизненными) компетенциями может осуществляться на основании применения метода экспертной оценки, который представляет собой процедуру оценки результатов на основе мнений группы специалистов (экспертов). Состав экспертной группы определяется образовательной организацией и включает педагогических и медицинских работников (учителей, воспитателей, учителей-логопедов, педагогов-психологов, социальных педагогов, врача психоневролога, невропатолога, педиатра), которые хорошо знают ученика. Для полноты оценки личностных результатов освоения обучающимися с умственной отсталостью АООП следует учитывать мнение родителей (законных представителей). Предметные результаты связаны с овладением обучающимися содержанием каждой образовательной области и характеризуют достижения обучающихся в усвоении знаний и умений, способность их применять в практической деятельности.

Оценку этой группы результатов целесообразно начинать со второго полугодия 2-го

класса, т. е. в тот период, когда у обучающихся уже будут сформированы некоторые начальные навыки чтения, письма и счета. Кроме того, сама учебная деятельность будет привычной для обучающихся, и они смогут ее организовывать под руководством учителя. Во время обучения в подготовительном и первом классах, а также в течение первого полугодия второго класса целесообразно всячески поощрять и стимулировать работу учеников, используя только качественную оценку. При этом не является принципиально важным, насколько обучающийся продвигается в освоении того или иного учебного предмета. На этом этапе обучения центральным результатом является появление значимых предпосылок учебной деятельности, одной из которых является способность ее осуществления не только под прямым и непосредственным руководством и контролем учителя, но и с определенной долей самостоятельности во взаимодействии с учителем и одноклассниками. В целом оценка достижения обучающимися с умственной отсталостью предметных результатов должна базироваться на принципах индивидуального и дифференцированного подходов. Усвоенные обучающимися даже незначительные по объему и элементарные по содержанию знания и умения должны выполнять коррекционно-развивающую функцию, поскольку они играют определенную роль в становлении личности ученика и овладении им социальным опытом.

Для преодоления формального подхода в оценивании предметных результатов освоения АООП обучающимися с умственной отсталостью необходимо, чтобы балльная оценка свидетельствовала о качестве усвоенных знаний. В связи с этим основными критериями оценки планируемых результатов являются следующие: соответствие/несоответствие науке и практике; прочность усвоения (полнота и надежность). Таким образом, усвоенные предметные результаты могут быть оценены с точки зрения достоверности как «верные» или «неверные». Критерий «верно» / «неверно» свидетельствует о частотности допущения тех или иных ошибок, возможных причинах их появления, способах их предупреждения или преодоления. По критерию прочности могут оцениваться как удовлетворительные; хорошие и очень хорошие (отличные). Чем больше верно выполненных заданий к общему объему, тем выше показатель надежности полученных результатов, что дает основание оценивать их как «удовлетворительные»,

«хорошие», «очень хорошие» (отличные). В текущей оценочной деятельности целесообразно соотносить результаты, продемонстрированные учеником, с оценками: «удовлетворительно» (зачёт), если обучающиеся верно выполняют от 35% до 50% заданий;

«хорошо» – от 51% до 65% заданий;

«очень хорошо» (отлично) свыше 65%.

Такой подход не исключает возможности использования традиционной системы отметок по 4-балльной шкале, однако требует уточнения и переосмысления их наполнения. В любом случае, при оценке итоговых предметных результатов следует из всего спектра оценок выбирать такие, которые стимулировали бы учебную и практическую деятельность обучающегося, оказывали бы положительное влияние на формирование жизненных компетенций.

Воспитательные результаты внеурочной деятельности школьников распределяются по трем уровням.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися с умственной отсталостью социальных знаний (о Родине, о ближайшем окружении и о себе, об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для него носителями положительного социального знания и

повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знания, труд, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательной организации, т. е. в защищённой, дружественной просоциальной среде, в которой обучающийся получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить (или отвергает).

Третий уровень результатов – получение обучающимися с умственной отсталостью начального опыта самостоятельного общественного действия, формирование социально приемлемых моделей поведения. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательной организации, в открытой общественной среде.

Достижение трех уровней результатов внеурочной деятельности увеличивает вероятность появления эффектов воспитания и социализации обучающихся. У обучающихся могут быть сформированы коммуникативная, этическая, социальная, гражданская компетентности и социокультурная идентичность.

По окончании школы выдается **свидетельство об обучении** по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

Критерии оценивания успешности продвижения обучающихся с ОВЗ УО/ТМНР (вариант «2»)

Итоговые достижения обучающихся с умственной отсталостью, с ТМНР (вариант «2») принципиально отличаются от требований к итоговым достижениям умственно отсталых детей без дополнительных нарушений (вариант «1»). Они (итоговые достижения) определяются **индивидуальными** возможностями ребенка и тем, что его образование нацелено на максимальное развитие жизненной компетенции. Овладение знаниями, умениями и навыками в различных образовательных областях («академический» компонент) регламентируется рамками полезных и необходимых инструментов для решения задач повседневной жизни. Накопление доступных навыков коммуникации, самообслуживания, бытовой и доступной трудовой деятельности, а также перенос сформированных представлений и умений в собственную деятельность (компонент «жизненной компетенции») готовит обучающегося к использованию приобретённых в процессе образования умений для активной жизни в семье и обществе.

Оценка достижений планируемых результатов освоения АООП обучающимися происходит *строго индивидуально с учетом особенностей психофизического развития и особых образовательных потребностей каждого обучающегося.*

Для текущей оценки результатов освоения АООП, два раза в год в СИПР отражается сформированность представлений, умений и навыков обучающихся, отмечается степень их самостоятельности. В ходе мониторинга специалисты образовательной организации оценивают уровень сформированности представлений, действий/операций, внесенных в СИПР.

Для оценки результатов развития жизненных компетенций ребёнка целесообразно применять метод экспертной группы (на междисциплинарной основе). Она Объединяет представителей всех заинтересованных участников образовательного процесса, тесно контактирующих с ребёнком, включая учителя, учителя-логопеда,

учителя АФВ, педагога- психолога и др., а также членов его семьи. Задачей экспертной группы является выработка согласованной оценки достижений ребёнка в сфере жизненных и академических компетенций. Основой служит анализ результатов обучения ребёнка, динамика развития его личности. Результаты анализа должны быть представлены в удобной и понятной всем членам группы форме оценки, характеризующей наличный уровень компетенции.

Средневзвешенная система оценки образовательных достижений обучающихся

1. Средневзвешенная система оценки образовательных достижений обучающихся представляет собой интегральную оценку результатов всех видов учебной деятельности обучающихся в течение учебного периода.

2. Средневзвешенная система оценки образовательных достижений, обучающихся предполагает введение весового коэффициента к отметке оценивания за все виды учебной деятельности в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

3. Весовой коэффициент вида учебной деятельности - это числовой коэффициент, отражающий значимость данного вида деятельности, в т. ч. текущего контроля и промежуточной аттестации, в сравнении с другими видами учебной деятельности. Выражается он запрограммированным весом отметки.

4. Весовой коэффициент вида учебной деятельности позволяет:

- повысить роль отдельных форм текущего и промежуточного контроля;
- снизить роль случайных факторов при оценивании работ во время текущего контроля и промежуточной аттестации,
- объективно оценить образовательные достижения обучающихся как в ходе освоения отдельных тем, разделов учебных предметов, так и при выставлении отметок за учебный период (четверть/триместр, полугодие, год).

5. Весовой коэффициент способствует мотивации учащихся на достижение более высоких образовательных результатов, осознанное осуществление учебной деятельности.

6. Весовой коэффициент видов учебной деятельности (форм текущего контроля и промежуточной аттестации) программируется в электронном журнале/дневнике аналитическо-информационной системе «Сетевой Город» (АИС «Сетевой Город»). В электронном журнале/дневнике АИС «Сетевой Город» автоматически отражается средневзвешенный балл за выбранный учебный период.

Весовые коэффициенты видов контрольной деятельности в рамках текущей и промежуточной аттестации

Вес	Предмет	Формы текущего контроля	Вес отметки
1.	Все предметы, по которым проводится текущий контроль в данной форме	Независимая (внешняя) оценка образовательных достижений обучающихся	3
2.	Все предметы, по которым проводится текущий контроль в данной форме	Тестирование Зачет	2 3
3.	Все предметы, по которым проводится текущий контроль в данной форме	Проверочная работа Математический диктант Мониторинговая работа	2 2 2
4.	Все предметы, по которым проводится текущий контроль в данной форме	Тематическая контрольная работа Итоговая контрольная работа (четверть, полугодие, год) Административная контрольная работа	3 4 4
5.	Все предметы, по которым проводится текущий контроль в данной форме	Практическая работа Лабораторная работа	1 1
6.	Русский язык	Контрольный диктант Контрольное списывание Контрольное сочинение (5-11 классы) Контрольное изложение (4-11 классы) Словарный диктант	3 3 3 2 2
7.	Иностранный язык	Тематическая контрольная работа Комплексная контрольная работа	3 3
8.	Обществознание, история	Диагностическая работа Эссе	2 3
9.	Проектная и исследовательская деятельность	Защита итогового проекта	4

Приложение 3 к
Положению о формах,
периодичности, порядке
текущего контроля
успеваемости и промежуточной
аттестации обучающихся с
ОВЗ и умственной
отсталостью (ИН)
МБОУ СОШ № 6 им.Л.Д.Телицына

**Шкала соответствия средневзвешенной отметки и
четвертной отметки**

Средневзвешенная отметка	Четвертная отметка
0 - 2,59	2
2,6 - 3,59	3
3,60 - 4,59	4
4,60 – 5,00	5

Директор МБОУ СОШ№6 им.Л.Д.Телицына

И.И.Беляев

Беляев
Ильдар
Идрисович

Подписан: Беляев Ильдар Идрисович
DN: ИНН=166010641809, СНИЛС=13622007111,
E=school6@star.kubanlet.ru, C=RU,
S=Краснодарский край, L=ж.Восточный Сосиск,
O=МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
СРЕДНЯЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА
№6 ИМЕНИ Л.Д. ТЕЛИЦЫНА
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАРОМИНСКИЙ РАЙОН, G=Ильдар
Идрисович, SN=Беляев, SN=Беляев Ильдар
Идрисович
Основание: Я являюсь автором этого документа
Местоположение: место вашего подписания
Дата: 2024-09-02 13:22:22
Foxit Reader Версия: 9.6.0