



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
СТАРОМИНСКИЙ РАЙОН**

ПРИКАЗ

1 марта 2022 года

№ 153

ст-ца Староминская

**Об утверждении Положения о мониторинге системы оценки качества
подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский
район**

В соответствии с Правилами осуществления мониторинга системы образования, утверждёнными постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662, письмом Управления оценки качества образования и контроля (надзора) за деятельностью органов государственной власти субъектов Российской Федерации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 мая 2021 года № 08-99 «О проведении мониторинга эффективности механизмов эффективности управления качеством образования в субъектах Российской Федерации», приказом министерства образования, науки и молодёжной политики Краснодарского края от 23 июля 2021 года № 03-01/107 «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в Краснодарском крае», в целях формирования системного подхода к оценке качества образования, приказом управления образования администрации муниципального образования Староминский район от 17 февраля 2022 года № 125 «Об утверждении Положения о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский район обеспечения управлением качеством образования на муниципальном уровне **п р и к а з ы п а ю:**

1. Утвердить прилагаемое Положение о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский район.
2. Контроль за выполнением настоящего приказа оставляю за собой.
3. Приказ вступает в силу со дня его подписания.

Начальник управления образования

Н.В. Пазухина

ПРИЛОЖЕНИЕ

УТВЕРЖДЕНО

приказом управления образования
администрации муниципального
образования Староминский район
от 01.03.2022г. № 154

ПОЛОЖЕНИЕ

о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся в
муниципальном образовании Староминский район

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский район является нормативным документом, определяющим цели, задачи, принципы, организацию и содержание проведения мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций.

1.2. Настоящее Положение разработано на основании и в соответствии с Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский район.

1.3. Мониторинг системы оценки качества подготовки обучающихся (далее - МСОКПО) предусматривает комплексное изучение состояния и осуществляется по трём направлениям: организация, условия и результаты обеспечения качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Староминский район. Предметом мониторинга являются: качество подготовки базового и повышенного уровня по предметным результатам, метапредметные результаты, функциональная грамотность обучающихся общеобразовательных организаций, а также обеспечение объективности процедур оценки качества образования и Всероссийской олимпиады школьников.

1.3. МСОКПО позволяет усовершенствовать механизмы как внутренней, так и внешней оценки качества подготовки обучающихся в общеобразовательных организациях муниципального образования Староминский район (далее – ОО), получить данные, необходимые для развития муниципальной системы образования, повысить прозрачность

ключевых аспектов качества современного общего образования для всех заинтересованных лиц, в том числе родителей (законных представителей) обучающихся, других членов их семей, широкой общественности.

1.4. Настоящее Положение содержит описание критериев оценки качества подготовки обучающихся, общие подходы к проведению мониторинга, требования к организационному, методическому и техническому обеспечению проведения мониторинга, алгоритм его проведения.

2. Муниципальные цели, задачи и принципы МСОКПО

2.1. Цели и задачи МСОКПО определены на основе ранее проведённого анализа, выявленных проблем с учётом региональных и муниципальных особенностей, актуальных федеральных тенденций: отсутствие единых ориентиров и аналитической базы для эффективного управления и постоянного совершенствования системы оценки качества подготовки обучающихся; отсутствие механизмов, методов, процедур и инструментария мониторинга, позволяющих обеспечить сбор, обработку, систематизацию и анализ данных мониторинга; недостаточность доказательной основы для принятия управленческих решений, как на уровне общеобразовательной организации, так и на муниципальном уровне управления системой образования; отсутствие целостной системы показателей, обеспечивающих сбор, систематизацию и анализ данных текущего состояния работы общеобразовательных организаций по системе оценки качества подготовки обучающихся.

2.2. Целью МСОКПО является обеспечение объективного информационного отражения состояния районной работы по сопровождению качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в системе образования Староминского района.

2.3. Основными задачами мониторинга являются:

- формирование и внедрение единых требований к качеству работы по сопровождению качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Староминский район;
- выявление актуального состояния и динамики результатов работы по сопровождению системы качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;
- формирование базы материалов для совершенствования условий среды по сопровождению системы качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций;

- формирование информационной основы для принятия обоснованных управленческих решений по повышению качества образования.

2.4. Муниципальные цели и задачи, необходимые для реализации поставленных целей, соответствуют региональным целям и задачам.

2.5. Мониторинг проводится на основании следующих принципов:

объективность, достоверность, полнота и системность информации;
оптимальность использования источников первичных данных для определения эффективности системы оценки качества подготовки обучающихся;

открытость и обеспечение доступности информации о механизмах, процедурах и результатах мониторинга;

ответственность лиц, представивших данную информацию, за её содержание;

последовательность перехода на автоматизацию процесса сбора, обработки информации, предоставления аналитических итогов;

интеграция информации в рамках мониторинга с другими системами мониторинга (федеральной, региональной);

ограниченность и постоянность в течение установленного периода времени набора и формулировки показателей мониторинга;

критерии и показатели должны носить оценочный и одновременно прогностический характер с ориентацией на обеспечение эффективности системы управления качеством подготовки обучающихся;

стабильность (неизменность) в течение 3 лет базовых показателей и индикаторов с целью создания условий по повышению качества системы оценки подготовки обучающихся.

3. Критерии и показатели МСОКПО

3.1. Критерии и показатели, используемые в мониторинге, определены в соответствии с Положением о системе оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский район. Показатели позволяют определить содержание (проявление) критерия на основе аналитических и иных данных.

3.2. МСОКПО проводится по следующим критериям:

Критерии	Показатели	Методы сбора и обработки информации
I. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной	I. Сближение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом	Получение статистической отчетности по результатам

<p>образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p>	<p>уровне. 2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового.</p>	<p>всероссийских проверочных работ из ФИС ОКО, анализ полученных результатов с учётом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчёта для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>2. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p>	<p>1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне. 2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового</p>	<p>Получение статистической отчётности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ результатов с учётом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчёта для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>3. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p>	<p>1. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне. 2. Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов).</p>	<p>Получение статистической отчётности из ФИС ОКО и ФИС ГИА, анализ полученных результатов с учётом их объективности и их интерпретация, представление итогового отчёта для принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>4. Достижение метапредметных результатов и оценка функциональной грамотности</p>	<p>1. Снижение доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий и базового уровня метапредметной подготовки</p>	<p>Проведение комплексных работ, получение статистических результатов, их анализ и интерпретация, для</p>

	<p>(успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня).</p> <p>2.Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных учебных действий и уровня выше базового метапредметной подготовки (успешность выполнения равна 65% и более).</p>	<p>принятия обоснованных управленческих решений.</p>
<p>5.Усиление объективности процедур оценки качества образования</p>	<p>1.Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ.</p> <p>2./для перепроверок, по результатам которых в оценивании ответов ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию.</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения оценочных процедур системами видеорегистрации и (или) видеонаблюдения, итог – сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний наблюдателей. Организация выборочной перепроверки работ на муниципальном уровне для контроля объективности проверки работ на уровне ОО</p>
<p>6.Усиление объективности Всероссийской олимпиады школьников</p>	<p>1.Проведение регионального и муниципального этапов ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения.</p> <p>2.)Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ</p>	<p>Мониторинг оснащенности мест проведения регионального и муниципального этапов ВОШ системами видеорегистрации и (или)</p>

	<p>ВОШ. 3.Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения ВОШ.</p>	<p>видео наблюдения. итог – сводная таблица оснащенности. Заполнение форм осуществления наблюдения, статистический отчет по формам, анализ замечаний общественных наблюдателей.</p>
--	--	---

3.3. Содержание показателей критериев оценки качества подготовки обучающихся и методика расчёта представлены в приложении к настоящему Положению.

4. Управление и сопровождение проведения МСОКПО

4.1. Реализация МСОКПО осуществляется в совместной деятельности управления образования администрации муниципального образования Староминский район, муниципального казённого учреждения дополнительного профессионального педагогического образования «Районный методический кабинет» муниципального образования Староминский район (далее – МКУ ДППО «РМК»), муниципальных общеобразовательных организаций.

4.2. Субъектом управления МСОКПО является управление образования, субъектом сопровождения МСОКПО – МКУ ДППО «РМК».

4.2.1. Управление образования администрации муниципального образования Староминский район:

инициирует проведение мониторинга;

обеспечивает нормативно-правовое сопровождение мониторинга;

утверждает порядок, критерии и показатели мониторинга;

выявляет стабильность (неизменность) в течение 3 лет базовых показателей и индикаторов с целью создания возможности для мониторинга и ответственность данных;

несёт ответственность за организацию, проведение и анализ результатов мониторингов:

- по достижениям обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового);

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового);

- мониторинга по обеспечению объективности процедур оценки качества образования.

4.2.2. МКУ ДЦЮ «РМК»:

- обеспечивает научно-методическое сопровождение мониторинга;

- осуществляет сбор, обработку и обобщённый анализ показателей и индикаторов мониторинга;

- формирует информационно-аналитические материалы по результатам мониторинга;

- несёт ответственность за организацию, проведение и анализ результатов мониторингов:

- по достижению обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования (базового уровня и уровня выше базового);

- по достижению метапредметных результатов;

- по оценке функциональной грамотности.

4.3. Субъектами реализации образовательных услуг являются общеобразовательные организации.

Общеобразовательные организации осуществляют внутреннюю систему оценки качества общего образования (далее – ВСОКО) с привлечением следующих ресурсов: информационные, кадровые, методические; предоставляют муниципальному координатору общедоступную информацию о деятельности общеобразовательного учреждения; осуществляют управленческую деятельность на основе рекомендаций по результатам МСОКПО; разрабатывают планы по повышению качества подготовки обучающихся.

4.4. Объектами МСОКПО являются общеобразовательные организации.

4.5. Система МСОКПО состоит из трёх взаимосвязанных процессов, представляющих собой следующий алгоритм действий:

- заполнение экспертом экспертной карты мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального образования Староминский район;

- оценка деятельности муниципальной системы оценки качества подготовки обучающихся;

- проведение анализа собранной информации по каждому из разработанных показателей, предполагающего определение успешных и проблемных полей деятельности общеобразовательных организаций.

4.6. Для каждого индикатора/целевого показателя устанавливается максимально возможное значение:

выше районного уровня (либо равно)	1 балл
ниже районного уровня	0 баллов

В дихотомических вопросах (вопросах, в которых предусмотрены варианты ответов «да/нет») максимальный балл индикатору присваивается при ответе «да» - 1 балл, при ответе «нет» - 0 баллов.

В случае если индикатор имеет негативную окраску, то присвоение баллов осуществляется в обратном порядке.

Значение показателя рассчитывается методом суммирования индивидуальных значений индикаторов.

Итоговая оценка эффективности системы оценки качества подготовки обучающихся складывается из суммы баллов по всем группам показателей и выводится уровень эффективности системы оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательной организации.

№ п/п	ОО	Максимальное количество баллов	Уровень эффективности		
			Высокий	Средний	Низкий
		18	от 18 до 16 баллов	от 15 до 11 баллов	от 10 баллов и ниже
Итого:					

4.6. МСОКПО проводится ежегодно, организуется координатором МСОКПО.

4.7. Порядок проведения мониторинга включает установление сроков мониторинга, формирование состава экспертной группы, проведение оценочной процедуры.

4.8. Мониторинг проводится экспертной группой. Координацию деятельности экспертной группы осуществляет координатор МСОКПО. Координатор МСОКПО и состав экспертной группы определяются приказом управления образования.

4.9. Управление образования информирует руководителей общеобразовательных организаций о цели, сроках и порядке проведения МСОКПО.

4.10. Управление образования обеспечивает возможность индивидуального ознакомления руководителей образовательных учреждений с результатами мониторинга.

5. Методы сбора и обработки информации

5.1. Оценка качества подготовки обучающихся осуществляется на основе информации:

- региональных и муниципальных баз данных;
- данных форм федерального статистического наблюдения;
- официальных данных, опубликованных на сайте образовательного учреждения;
- данных федеральных и региональных информационных систем;
- данных образовательных учреждений Староминского района.

5.2. Система оценки качества подготовки обучающихся предполагает использование результатов:

- единого государственного экзамена (ЕГЭ);
- основного государственного экзамена (ОГЭ);
- национального исследования качества образования (НИКО);
- всероссийских проверочных работ (ВПР);
- международных исследований качества образования (PISA, PIRLS и др.);
- текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся;
- всероссийской олимпиады школьников (ВсОИП);
- иных процедур.

5.3. Описание методов сбора информации

Аудит документационного обеспечения предусматривает изучение имеющихся нормативных актов в отношении качества их исполнения и достаточности для решения имеющейся проблемы (т.е. полноты состава). Кроме того, немаловажным направлением аудита является установление непротиворечивости представленных документов, согласованность и преемственность их содержания. Аудит проводится, как правило, в отношении документов, размещённых на официальных сайтах (если их содержание не имеет ограничений доступа): положения, приказы, отчёты и др. Аудит проводится в плановом режиме и включает фиксацию выявленных нарушений в протоколе. Данный метод используется в рамках всех мониторингов и в отношении всех образовательных организаций.

Анкетирование является широко распространённым методом сбора первичной информации и требует разработки анкеты, соответствующей теме мониторинга (о качестве проведённого мероприятия, состоянии того или иного направления образовательной организации, достаточности ресурсов, сформированности профессиональных компетенций, наличии

профессиональных дефицитов и др.). Данный метод применяется в отношении всех образовательных организаций муниципального образования Староминский район.

Анализ результатов деятельности направлен на проведение исследования представленных продуктов в виде данных о результатах оценочных процедур обучающихся, работ педагогов и администраций школ, выполненных в рамках диагностики профессиональных компетенций, профессиональных портфолио педагогических работников и др. В зависимости от модели мониторинга результаты анализа отражаются в отчёте или фиксируются в принятой системе регистрации. Данный метод сбора информации используется во всех видах мониторинга.

Экспертиза состоит в оценке параметров определённых процессов или результатов на основе профессионального опыта специалиста, обладающего высоким уровнем профессионализма и авторитетом в данной области. В качестве экспертов выступают представители МКУ ДПО «РМК», администрации эффективно работающих общеобразовательных организаций, а также наставники и муниципальные тьюторы. Экспертизе подвергаются разработанные документы (планы или программы работы, отчёты, результаты самообследования и др.), профессиональная деятельность и её продукты, мероприятия и т.д. Данный метод сбора информации используется в рамках всех мониторингов.

5.4. Описание методов обработки информации

В рамках системы оценки качества подготовки обучающихся применяются разнообразные методы обработки данных, которые можно разделить на нематематические и математические.

К нематематическим методам обработки информации, используемым во всех мониторингах, относятся:

группировка – это метод разделения совокупности данных на группы с целью изучения ее структуры или взаимосвязей между компонентами. Данный метод используется для фиксации определённого качества, выявленного в ходе мониторинга и установлении совокупности явлений с данным качеством, что позволяет комплексно применить к ней технологический аппарат для обеспечения повышения качества функционирования;

классификация – это метод разделения множества объектов по определённому основанию. Данный метод позволяет представлять в надёжном и удобном для обозрения и распознавания виде всю изучаемую область и заключать в себе максимально полную информацию о её объектах;

обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов;

трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения её содержания. Данный метод применяется при перелоде полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчёта;

сопоставление – метод сравнения объектов (явлений, идей, результатов мониторинга и т.д.), выделение в них общего и различного с целью классификации и типологии. Данный метод используется при определении преимуществ субъектов мониторинга, выстраивании рейтингов по тому или иному параметру, формулировке заключений.

К математическим методам обработки данных, применяемых в рамках проведения во всех мониторингах результативности, относятся:

шкалирование – метод упорядочения совокупности значений величины, которая служит основой для её измерения. Данный метод используется в мониторинге по оценке метапредметных результатов при определении уровней их сформированности и принятии мер по устранению. Так, ученик может иметь уровень А – наличие системных дефицитов, требующих устранения, В – наличие локальных дефицитов, рекомендуемых к устранению, С – наличие несущественных (скрытых) дефицитов, D – отсутствие дефицитов;

ранжирование – метод упорядочения данных по возрастанию или убыванию значений величин. Данный метод применяется во всех мониторингах при установлении крайних и медианных значений проявления изучаемого показателя, позволяющих установить состояние системы и оценить объем мер по улучшению сложившейся ситуации;

медиана – метод определения среднего значения упорядоченной совокупности переменных. Данный метод применяется во всех мониторингах при определении средних значений, несоответствие которым может интерпретироваться как недостаток или превышение среднего показателя;

среднее арифметическое – метод усреднения данных, определяемое как сумма всех значений множества, делённая на их количество;

расчёт доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.

6. Анализ результатов МСОКПО

6.1. Результаты мониторинга подлежат комплексному анализу на муниципальном уровне и на уровне общеобразовательных организаций по позициям оцепивания, указанным в пункте 3 настоящего Положения.

6.2. На основании результатов МСОКПО управление образования обеспечивает подготовку рекомендаций для различных заинтересованных групп пользователей.

6.3. Анализ результатов МСОКПО обсуждается на заседаниях, совещаниях, круглых столах, конференциях и других мероприятиях разного уровня с целью использования для повышения качества подготовки обучающихся.

6.4. Результаты МСОКПО могут быть использованы для проведения следующих процедур:

- мониторинг деятельности органов местного самоуправления муниципального образования Староминский район, осуществляющих управление в сфере образования, по повышению качества образования;
- мониторинг системы образования.

6.5. Результаты МСОКПО могут быть использованы различными целевыми группами:

6.5.1. Управлением образования в целях решения задач, связанных с реализацией национального проекта «Образование»:

- анализ текущего состояния системы образования;
- формирование и корректировка программ развития образования;
- модернизация критериев и целевых показателей развития образования на муниципальном уровне;
- информационно-методическое сопровождение деятельности образовательных учреждений;
- организация работы методических объединений.

6.5.2. Образовательными учреждениями в целях совершенствования управления образовательной деятельностью:

- формирование и корректировка программ развития;
- формирование и/или корректировка критериев оценки качества образования в образовательном учреждении;
- корректировка образовательных программ;
- развитие внутренней системы оценки качества образования;

- поддержка профессионального роста и повышения квалификации руководителей и педагогических работников.

6.5.3. Средствами массовой информации в целях формирования объективной картины о состоянии системы образования, ключевых тенденциях, преодолеваемых проблемах и фактических объективных результатах, позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов путём использования аналитических материалов при подготовке публикаций.

6.6. Результаты МСОКПО не используются для выстраивания публичных сравнительных рейтингов образовательных учреждений и руководителей образовательных учреждений, применения мер наказания руководителей с низкими результатами мониторинга.

6.7. В целях обеспечения открытости информации о проведении и результатах МСОКПО, их использовании в управлении качеством образования, управление образования администрации муниципального образования Старомилский район:

- представляет информацию в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте, на сайтах, востребованных различными целевыми группами заинтересованных субъектов, в средствах массовой информации;

- организует работу коммуникативных площадок для обсуждения вопросов, связанных с проведением МСОКПО, его результатами, выявленными проблемами и способами их решения;

- проводит разъяснительную работу и обсуждения с участием общественности.

7. Адресные рекомендации по результатам анализа МСОКПО

7.1. По результатам МСОКПО управление образования, МКУ ДПО «РМК» разрабатывает адресные рекомендации, направленные на повышение качества системы оценки качества подготовки обучающихся, для общеобразовательных организаций, которые показали критический уровень качества подготовки обучающихся.

7.2. Адресные рекомендации направляются в общеобразовательные организации, которые показали критический уровень качества подготовки обучающихся.

7.3. Рекомендации по использованию успешных практик направляются руководителям общеобразовательных организаций, а также размещаются на сайте МКУ ДПО «РМК».

8. Меры, мероприятия по результатам МСОКПО

8.1. Результаты МСОКПО являются основой для планирования и реализации мер и мероприятий, направленных на повышение качества системы оценки качества подготовки обучающихся.

8.2. Нормативной основой проведения мер и мероприятий являются управленческие документы. В каждом из документов отражаются основания для принимаемых мер и (или) планируемых мероприятий (информация, полученная по результатам мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся), сведения о сроках, об ответственных за проведение, об участниках. Факт проведения мероприятий также отражается в управленческом документе.

8. Принятие управленческих решений по результатам МСОКПО

9.1. Управленческие решения оформляются в виде нормативного (правового) акта, который содержит сведения о принимаемых управленческих решениях (в том числе поощрении), сведения о сроках реализации управленческих решений, об ответственных и об участниках:

- внесение изменений в муниципальную программу «Развитие образования»;

- внесение изменений в муниципальную систему оценки качества образования в муниципальном образовании Староминский район;

- совершенствование нормативно-правовых актов муниципального образования Староминский район в части реализации системы оценки качества подготовки обучающихся;

- принятие мер в отношении образовательных организаций, вошедших в «зону риска» по результатам оценки качества образования (ВЛР, НИКО, общероссийская и региональная оценка по модели PISA, международные сопоставительные исследования в сфере образования) и государственных итоговых аттестаций процедур оценки качества образования (ЕГЭ, ОГЭ);

- включение в план изучение деятельности школ с признаками необъективности по результатам ВЛР;

- проведение служебной проверки по фактам аномальных результатов оценочных процедур;

- привлечение к дисциплинарной/административной ответственности лиц, допустивших нарушение при проведении оценочных процедур.

9. Анализ эффективности принятых мер

9.1. Анализ эффективности принятых управленческих мер направлен на оценку и последующий анализ эффективности реализации принятых мер и

управленческих решений, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, объективности процедур оценки качества подготовки обучающихся, объективности процедур оценки качества и олимпиад.

9.2.1 Проведение анализа эффективности принятых мер осуществляется на основе результатов мониторинга эффективности принятых управленческих решений и мер в течение календарного года, следующего за отчётным периодом.

Результаты анализа выявляют эффективность принятых управленческих решений и мер, направленных на совершенствование системы оценки качества подготовки обучающихся, объективности процедур оценки качества и олимпиад, приводят к корректировке имеющихся и/или постановке новых целей системы оценки качества подготовки обучающихся муниципального образования Староминский район.

Заместитель начальника управления
образованием муниципального образования
Староминский район



Т.Г. Неженец

ПРИЛОЖЕНИЕ:

к Положению о мониторинге системы оценки качества подготовки обучающихся в муниципальном образовании Староминский район

Методика расчёта и содержание показателей критериев мониторинга системы оценки качества подготовки обучающихся

Показатель	Содержание показателя	Метод расчёта	Источник данных (метод сбора информации)	Периодичность мониторинга
1.1. Снижение доли обучающихся, не освоивших программу начального общего образования на базовом уровне	Доля обучающихся 4-х классов, продолжающих обучение на уровне основного общего образования	% отношение количества обучающихся 5 классов текущего учебного года к общему количеству обучающихся 4 классов прошедшего учебного года; выше районного уровня (либо равно) - I балл, ниже - 0 баллов	Данные образовательных учреждений	I раз в год, июль
	Доля обучающихся 1-4	% отношение количества	Данные	I раз в год, июнь

	<p>классов, достигших базового уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы НОО, при проведении ВПР</p>	<p>обучающихся 1-4 классов, достигших базового уровня предметной подготовки, к общему количеству обучающихся, осваивающих программы НОО</p> <p>выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>	<p>образовательных учреждений ФИС ОКО</p>	
<p>1.2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового</p>	<p>Доля обучающихся 4-х классов, продолжающих обучение на уровне основного общего образования и имеющих результаты на уровне выше базового</p>	<p>Динамика в % отношении между количеством обучающихся 5 классов, имеющих результаты на уровне выше базового текущего учебного года, и количеством обучающихся 4 классов прошедшего учебного года, имеющих результаты выше базового: выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>	<p>Данные образовательных учреждений</p>	<p>1 раз в год, июнь</p>
	<p>Доля обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих</p>	<p>% отношение количества обучающихся 1-4 классов, достигших высокого уровня предметной подготовки, к общему</p>	<p>Данные образовательных учреждений ФИС ОКО</p>	<p>1 раз в год, июнь</p>

	программы НОО, при проведении ВПР	количеству обучающихся, осваивающих программы НОО выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов		
<p>Критерий 2. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования (базового уровня и уровня выше базового)</p>				
<p>Показатель</p>				
Содержание показателей		Метод расчёта		
2.1. Сохранение доли обучающихся, не освоивших программу основного общего образования на базовом уровне	Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (без учета пересдач)	Отношение количества обучающихся, успешно сдавших все экзамены, к количеству допущенных к ГИА (%): выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	Источники данных (метод сбора информации) РИС ГИА-9	Периодичность мониторинга 1 раз в год, июль
2.2. Сохранение и (или) рост доли обучающихся, имеющих результаты на уровне выше базового	Доля выпускников 9-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию (без учета пересдач) и имеющих результаты на уровне выше базового	Отношение количества обучающихся, успешно сдавших все экзамены на уровне выше базового, к количеству допущенных обучающихся к ГИА, имеющих годовые отметки на уровне выше базового (%):	РИС ГИА-9 Данные образовательных учреждений	1 раз в год, июль

		выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов		
Критерий 3. Достижение обучающимися планируемых предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования (базового уровня и уровня выше базового)				
Показатель	Содержание показателей	Метод расчёта	Источник данных (метод сбора информации)	Периодичность мониторинга
3.1. Освоение 100% обучающимися программы среднего общего образования на базовом уровне	Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших государственную итоговую аттестацию по обязательным предметам (без учета пересдач)	% отношение количества обучающихся, успешно сдавших обязательные экзамены, к количеству допущенных к ГИА: выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	Результаты ГИА-11	1 раз в год, июль
3.2. Обеспечение качества образования на уровне выше базового (отсутствие отрицательной динамики результатов)	Доля выпускников 11-х классов, набравших на ЕГЭ 80 баллов и более (хотя бы один предмет) Доля выпускников 11-х классов, получивших медаль «За особые успехи в учении» и набравших 70 и более	% отношение количества обучающихся, набравших 80 баллов и более, к количеству допущенных к ГИА: выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	Результаты ГИА-11	1 раз в год, июль

	баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам	более баллов на ЕГЭ по всем сдаваемым предметам, к общему количеству выпускников, получивших медаль «За особые успехи в учении»:	
	Доля обучающихся профильных классов, набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по профильным предметам	0 баллов	1 раз в год - июль
		% отношение количества обучающихся профильных классов, набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по профильным предметам, к общему количеству обучающихся профильных классов, сдававших ЕГЭ по профильным предметам:	
		выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов	
		Метод расчёта	Периодичность мониторинга
Показатель	Критерий 4. Достижение метапредметных результатов и оценка функциональной грамотности	Содержание показателей	Источник данных (метод сбора информации)
4.1. Списание	Доля обучающихся 11-х	% отношение количества	РИС ГИА-11 1 раз в год, в

<p>доли обучающихся, не достигших минимального уровня сформированности универсальных учебных действий и базового уровня метапредметной подготовки (успешность выполнения равна 50% заданий базового уровня)</p>	<p>классов-участников итогового сочинения, получивших зачет по критериям № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и № 3 «Композиция и логика рассуждения» (только первое сочинение в учебном году)</p> <p>Доля обучающихся 4 классов, достигших базового уровня метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программу НОО</p>	<p>обучающихся, получивших зачет по обоим критериям, к количеству обучающихся, участвовавших в написании итогового сочинения: выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>	<p>ФИС ОКО</p>	<p>течение месяца после завершения обработки итогового сочинения</p> <p>1 раз в год, июнь</p>
<p>4.2. Отсутствие отрицательной динамики доли обучающихся, достигших оптимального уровня сформированности универсальных</p>	<p>Доля обучающихся 4 классов, успешно использующих начальные математические знания для решения задач, связанных с повседневной жизнью</p>	<p>% отношение количества обучающихся 4 классов, получивших максимальный балл за задание ВІР, проверяющее достижение требований ФГОС НОО в части использования начальных математических знаний для описания и</p>	<p>ФИС ОКО</p>	<p>1 раз в год, июль</p>

<p>учебных действий и уровня выше базового метапредметной подготовки (успешность выполнения равна 65% и более)</p>		<p>объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений, к общему количеству обучающихся 4 классов, участвовавших в проведении ВПР: выше районного уровня (либо равно) - I балл, ниже - 0 баллов</p>	
<p>Доля обучающихся 5-9 классов, достигших уровня выше базового метапредметной подготовки, от общего числа обучающихся, осваивающих программы ООО</p>	<p>Доля обучающихся 5-9 классов, достигших уровня выше базового метапредметной подготовки, к общему числу обучающихся 5-9 классов: выше районного уровня (либо равно) - I балл, ниже - 0 баллов</p>	<p>% отношение количества обучающихся 5-9 классов, достигших уровня выше базового метапредметной подготовки, к общему числу обучающихся 5-9 классов: выше районного уровня (либо равно) - I балл, ниже - 0 баллов</p>	<p>ФИС ОКО 1 раз в год, июнь</p>
<p>Доля учащихся успешно справившихся с заданиями по читательской/математической естественно-научной/финансовой</p>	<p>Доля учащихся успешно справившихся с заданиями по читательской/математической/естественно-научной/финансовой</p>	<p>% отношение учащихся успешно справившихся с заданиями по читательской/математической/естественно-</p>	<p>Результаты РДР 1 раз в год, июнь</p>

	<p>грамотности, от общего количества обучающихся, в отключении которых проводилась оценка читательской грамотности</p>	<p>научной/финансовой грамотности, от общего количества обучающихся, в отношении которых проводилась оценка читательской грамотности: выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>	
--	--	--	--

Критерий 5. Усиление объективности процедур оценки качества образования				
Показатель	Содержание показателей	Метод расчёта	Источник данных (метод сбора информации)	Периодичность мониторинга
<p>5.1.1. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при проведении оценочных процедур и проверке работ</p>	<p>Наличие общественного наблюдения при проведении оценочных процедур и проверке работ</p>	<p>Количество ОО, на базе которых оценочные процедуры и проверка работ проведены с привлечением независимых общественных наблюдателей (единицы): наличие - 1 балл, отсутствие - 0 баллов</p>	<p>Приказ управления образованием об организации независимого общественного наблюдения, акты независимого общественного наблюдателя при проведении оценочных процедур и</p>	<p>В течение двух месяцев с момента завершения оценочных процедур</p>

<p>5.2. Доля перепроверок, по результатам которых в оценивались ответы ВПР не было внесено изменений ни по одному критерию</p>	<p>Доля образовательных учреждений, в которых выявлены признаки неobjективности результатов ВПР</p>	<p>% отношение образовательных учреждений, в которых выявлены признаки неobjективности результатов ВПР по результатам муниципальной перепроверки, в общей численности образовательных учреждений, в которых проведена муниципальная перепроверка ВПР;</p> <p>отсутствие в ОО признаков неobjективности - 1 балл, наличие - 0 баллов</p>	<p>проверке работ Протоколы муниципальной перепроверки ВПР</p>	<p>1 раз в год, май</p>
	<p>Доля обучающихся, подтверждающих текущую отметку при проведении ВПР</p>	<p>% отношение количества обучающихся, получивших на ВПР оценку, соответствующую текущей успеваемости, к общей численности участников ВПР по данному предмету в данной параллели; выше районного уровня (либо равно) - 1 балл, ниже - 0 баллов</p>	<p>ФИС ОКО</p>	<p>1 раз в год, июнь</p>

Критерий 6. Усиление объективности Всероссийской олимпиады школьников

Показатель	Содержание показателей	Метод расчёта	Источник данных (метод сбора информации)	Периодичность мониторинга
1. Проведение регионального и муниципального этапов ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения	Наличие видеорегистрации и (или) видеонаблюдения	Количество ОО, организующих проведение регионального и муниципального этапов ВОШ в условиях 100% видеорегистрации и (или) видеонаблюдения (единицы): наличие - 1 балл, отсутствие - 0 баллов	Данные управления образованием	1 раз в год, за предшествующий (май)
2. Присутствие независимых и (или) общественных наблюдателей при выполнении и проверке работ ВОШ	Наличие общественного наблюдения при выполнении и проверке работ ВОШ	Количество ОО, организующих проведение ВОШ с привлечением независимых общественных наблюдателей (единицы): наличие - 1 балл, отсутствие - 0 баллов	Данные образовательных учреждений	1 раз в год, за предшествующий (май)
3. Обеспечение работы конфликтных комиссий на муниципальном уровне проведения	Доля учащих, результаты олимпиадных работ, которых изменены в ходе рассмотрения апелляции результатов муниципального уровня проведения ВОШ	% отклонение количества учащих, результаты олимпиадных работ которых изменены в ходе рассмотрения апелляции результатов муниципального	Протоколы работы конфликтных комиссий	1 раз в год, за предшествующий (май)

ВОШ		Уровня проведения ВОШ к общему количеству учащихся, подавших апелляции: ниже районного уровня (либо равно) - 1 балл, выше - 0 баллов		
-----	--	--	--	--

Заместитель начальника управления
 образованнем муниципального образования
 Староминский район



Т.Г. Нежелен